

V prvej časti môjho vyjadrenia sa chcem vrátiť k minulému zasadnutiu obecného zastupiteľstva. V závere prebehli dosť emotívne miestami až rozhorčené vystúpenia pani Košovej a Dančišinovej. Po prečítaní zápisu z tohto zasadnutia tam chýbali niektoré veci, ktoré boli na zasadnutí prezentované, do zápisu sa však nedostali. Možno a chcem tomu veriť že to bolo len z dôvodu, že pri tak intenzívnej diskusii zapisovateľka všetko nestihla zaznamenať.

Moje vystúpenie aj z tohto dôvodu budem čítať, odovzdávam ho zapisovateľke v papierovej a elektronickej forme a požadujem ho pripojiť k zápisu v plnom rozsahu.

Pripomienky k zápisu zo zasadnutia obecného zastupiteľstva z 22.10. 2020

1. V mojej reakcii na poznámku starostu o poskytovaní relevantných a úplných informácií občanom o hospodárení obce je v zápise uvedené, citujem: *„Poslanec Kuchár správne reagoval, že rozpočet obce pokryje nevyhnutné výdavky na chod obce, nevybuduje nič väčšie bez kapitálových príjmov, na ktoré ale obec bohužiaľ nemá, a ktoré by mohla obec získať prostredníctvom dotácií.“* Do zápisu sa už nedostalo moje ďalšie vyjadrenie že ak chceme v obci realizovať finančne náročnejšie investície na ktoré obec nevie, alebo sa ani nepokúsi zabezpečiť prostriedky z iných zdrojov, z výziev, dotácií, grantov atď, nič iné nám neostáva, len pozrieť sa na hospodárne a nakladanie z finančnými prostriedkami v rámci bežného rozpočtu, ktoré dostáva obec automaticky zo štátneho rozpočtu cez podielové dane.

K riešeniu prezentovaného dlhodobého problému s nedostatkom finančných prostriedkov som sa vyjadroval už na zasadnutí 24.6.2020 kedy som poukázal na možnosti hľadania finančných rezerv v bežnom rozpočte. Nakoniec navrhnutý rozpočet na rok 2021 ukázal, že rezervy v bežných výdavkoch obec našla. V časti bežné výdavky boli niektoré položky výrazne krátené, aby mohla obec finančne vykryť vypracovanie nového územného plánu.

Opätovne poukazujem, že bez kapitálových príjmov mimo bežného rozpočtu obec nebude nikdy schopná financovať investície do rozvoja a zveľaďovania obce. Pre porovnanie uvádzam, že za posledných 7 rokov dokázali okolité obce čerpať v rámci dotácii a grantov 3 krát viac ako Seniakovce.

2. Citujem zo zápisu *„Zároveň tiež ale poslanec Kuchár nepravdivo obvinil obec, že platí dva mobilné telefóny“*. Ja som nikoho neobviňoval. Bohužiaľ do zápisu sa nedostala moja, pripomienka ktorú som predniesol tesne pred tým ako reakciu na hospodárenie z financiami, či je hospodárne aby obec platila z môjho pohľadu neprimerané náklady na telekomunikačné služby, ktoré predstavujú ročne viac ako 1.000 € .- Uznávam, že som nesprávne vyhodnotil, že obec platí dva mobilné paušály, čo logicky dáva zmysel pri takej výške nákladov na telefónne služby. Nič to ale nemení na fakte, že náklady sú stále na úrovni viac ako 1.000 € ročne, dokonca len pri jednom mobilnom paušále. Na základe toho považujem vetu o nepravdivom obvinení obce vytrhnutú z kontextu.
3. Emotívne vystúpenie pani Dančišinovej o názve občianskeho združenia Seniakovce – Nové centrum a jej požiadavky na premenovanie. Do zápisu bolo uvedené, citujem: *„Pán Vladimír Kuchár sa k tomu nevedel vyjadriť, pýtal sa starostu.“* Je to v plnom rozsahu pravda, len zase sa nedostalo do zápisu moje následné vyjadrenie, ktoré som pani Dančišinovej minimálne 3 krát povedal, že na najbližšom zastupiteľstve jej ja osobne

vysvetlím, prečo je názov taký aký je. Vysvetlil to v plnom rozsahu na dnešnom zasadnutí OZ osobne predseda občianskeho združenia.

4. Skultúrnenie obecného priestoru pred obecným úradom. Citujem zo zápisu: „*Pani Košová zas poukázala na to, že niektorí občania chceli použiť 2 tis. eur na kvety a opravu lavičiek a priestranstva okolo KD, ktoré by aj tak zničili deti, ktoré tu chodia aj z okolitých dedín a robia neporiadok a nemravne sa správajú.*“ K tomuto bodu bohužiaľ pani Košová nedostala žiadne vysvetlenie. Dovolím si podať vysvetlenie, aj keď k tomu mohol podať vysvetlenie už na minulom zasadnutí starosta obce, prípadne OZ, ktorým sú známe všetky súvisiace fakty a okolnosti. Nevieť ako došla k tomu pani Košová, teraz ju doslova citujem, že: „**chcete 2.000 € na lavičky**“ – kvety a celkovú úpravu priestoru nespomenula. Môžem len predpokladať, že buď sa k nej dostali informácie značne zdeformované, alebo z poskytnutých informácií si vybrala len to čo chcela, aby dehonestovala snahu o skultúrnenie priestoru, ktorý koniec koncov reprezentuje našu obec a je jej vizitkou. Vysvetlenie:

- Úprava predmetného priestoru a prislúchajúcich prvkov pre oddych bola prerokovaná a dohodnutá na zasadnutí OZ dňa 5.3.2020. Iniciatíva vzišla od členov OZ a rozprávalo sa o nej už na niekoľkých predchádzajúcich zasadnutiach.
- Stretnutie na určenie rozsahu prác bolo ešte uskutočnené ešte v marci 2020 za prítomnosti starostu obce, všetkých poslancov okrem poslanca Barana. Stretnutia sa zúčastnila aj skupina občanov.
- Starosta obce na zasadnutí OZ 25.6. 2020 prezentoval že finančné krytie bude žiadať z programu Obnovy dediny.
- Dňa 7.9.2020 ma telefonicky oslovil starosta obce, so žiadosťou aby skupina občanov vypracovala rozpočet zahrňujúci náklady pre uskutočnenie zámeru, lebo sa blížil termín, kedy obec plánuje podať žiadosť o dotáciu z programu Obnovy dediny.
- Napriek tomu, že administratívne by mali takéto činnosti zastrešovať zamestnanci obecného úradu, skupina občanov tento rozpočet vypracovala. Dovolím si podotknúť, že v rozpočte boli len položky, ktoré boli dohodnuté na stretnutí občanov, poslancov a starostu v marci 2020.

V druhej časti uvediem moje poznatky z dvojročného pôsobenia ako poslanec OZ.

Som súčasťou tejto obce 13 rokov, z toho 11 tu trvalo bývam. Počas celého tohto obdobia vnímam ako primárny problém obce, ktorý nakoniec aj sama obec prezentuje nedostatok finančných prostriedkov. Keď som sa pred dvomi rokmi stal poslancom, rozhodne moja ambícia práce poslanca nebola len v obligátnej účasti, prípadne aj neúčasti na zasadnutiach. Priznám sa, pred dvomi rokmi som nemal vôbec vedomosti o tom, ako financovanie samospráv funguje. Dnes to už viem. Nechcem sa opakovať, ale financie na rozvoj obce automaticky na účet neprídu.

Počas môjho krátkého pôsobenia som vždy aj hľadal a navrhoval riešenia. Na záver uvediem niekoľko mojich osobných poznatkov a návrhov, ktoré by mohli mať pozitívny dopad na obec.

- V obci chýba akýkoľvek plán rozvoja obce. Či už krátkodobý, alebo na dlhšie obdobie. Akákoľvek investícia do rozvoja obce si vyžaduje kapitálové finančné krytie, ktoré je potrebné aktívne hľadať. Ani v jednom finančnom rozpočte obce od roku 2013 neboli na strane príjmov zahrnuté kapitálové príjmy na investície.
- Transparentnosť. Obec si stále neplní zákonné povinnosti vyplývajúce zo zákona o povinnom zverejňovaní. Napríklad k včerajšiemu dňu nie sú zverejnené faktúry za

posledné dva mesiace. Obsah zverejňovania tiež nie je v súlade s vykonávacími smernicami o obsahu zverejňovaných dokumentov. Nevrhá to pozitívne svetlo na činnosť obce. Napriek tomu, že občania si žiadajú informácie, ktoré majú mať zo zákona k dispozícii, obec nekoná.

- S predchádzajúcim bodom úzko súvisí činnosť hlavného kontrolóra obce. Na nedostatky ako povinné zverejňovanie, dotovanie financovania vývozu odpadu, nedodržanie termínu na zverejnenie záverečného účtu atď. by mal v prvom rade upozorniť kontrolór obce. Za dva roky môjho pôsobenia vnímam funkciu kontrolóra v našej obci len ako formálnu. Za toto obdobie nebol predložený OZ ani jeden plán kontrol, ani jedna správa o vykonanej kontrole, stanovisko k navrhovaným rozpočtom. Reálna činnosť kontrolóra by určite pomohla obhájiť činnosť, prípadne hospodárenie obce a argumentačne vyvrátiť pochybnosti občanov – resp. ako bolo na minulom zasadnutí spomenuté ohovárание.
- V poslednom bode chcem upozorniť na fakt, že vnímam ako chybný krok obce, keď súhlasila s prevodom pozemkov určených na komunikáciu v časti obce Na záhumní do vlastníctva obce. Výsledok tohto stavu je, že momentálne obec venuje podstatnú časť svojej administratívy, času a energie starostu a v neposlednej rade aj finančných prostriedkov z bežného rozpočtu na činnosti, ktoré všade inde rieši investor, teda vlastníci stavebných pozemkov alebo developer. Obec vypracovaním a schválením územného plánu dáva do rúk potencionálnemu investorovi možnosť riešiť tieto náležitosti výlučne v svojej kompetencii a na svoje náklady. Do budúcnosti odporúčam dôkladne zvážiť zo strany obce podobné úkony.

Ďakujem za pozornosť, a čas, ktorý ste venovali môjmu vyjadreniu. Ešte raz by som chcel uviesť, že uplynulé dva roky, ktoré som strávil ako poslanec mi osobne dali veľmi veľa. Chcem sa poďakovať za každú konštruktívnu spoluprácu. Po zrelej úvahe, som ale dospel k poznaniu, že napriek mojej snahe nepovažujem výsledky môjho snaženia za dostatočne efektívne a z osobného hľadiska ich považujem za nedostatočné.

Na základe toho uvádzam do zápisnice z rokovania obecného zastupiteľstva moje slobodné rozhodnutie:

Vzdávam sa poslaneckého mandátu.

Ešte raz ďakujem a prajem môjmu nástupcovi veľa úspechov.

v.r. Ing. Vladimír Kuchár