

## ZÁPISNICA

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Seniakovce, konaného dňa  
29.6.2021

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
2. Kontrola uznesení z 29.3.2021
3. Prerokovanie Záverečného účtu + stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu
4. Správa hlavného kontrolóra za 1. polrok 2021a návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2021
5. Ustanovenie preventívára požiarnej ochrany obce, ustanovenie kontrolnej skupiny na vykonanie preventívnych protipožiarnych kontrol, prerokovanie preventívnych protipožiarnych kontrol na rok 2021
6. Informácia o stanovisku obce Seniakovce k územným plánom obce Ploské a Bretejovce
7. Informácia o riešení ZaD č.4 spol. územného plánu obcí Lemešany, Janovík, Bretejovce a Seniakovce
8. Prerokovanie možnosti vykonania geologického prieskumu na parcele KN-C 293/ 1 v k.ú. Bretejovce, na ktorej je postavená budova obecného úradu a kultúrneho domu obce Seniakovce , a je vo vlastníctve obce Seniakovce z dôvodu opätovného sadania zadnej steny na budove OcÚ a KD
9. Diskusia
10. Uznesenie
11. Záver

### **K bodu č. 1**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Jozef Pončák. Privítal poslancov a hostí. Predniesol program. Program bol schválený.

Za zapisovateľa zápisnice bola určená Bc. Klaudia Fogarášová, za overovateľov zápisnice boli určení : Ing. Tomáš Baran, Radovan Pagačár

### **K bodu č. 2**

Starosta informoval o kontrole plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia zastupiteľstva:

- 5/2021 : poslanci vzali na vedomie správu audítora za rok 2019

- 6/2021 : poslanci vzali na vedomie správu o hospodárení obce v rok 2020
- 7/2021: poslanci schválili výšku dotácií 80€/ rok / dieťa a uzavretie zmluvy o poskytnutí fin. prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí medzi obcou Seniakovce ako poskytovateľom a Mestom Košice ako prijímateľom . Bola vyplatená alikvotná čiastka za obdobie 1-8.2021, zvyšok bude vyplatený po doručení zoznamu žiakov od CVC
- 8/2021 : poslanci vzali na vedomie podanie žiadosti o dotáciu na ZaD č.4 k územnému plánu obce Seniakovce, od spracovateľky máme informáciu , že žiadosť bola obci zamietnutá, avšak vyjadrenie z MDaV SR ešte nebolo doručené
- 09/2021 : poslanci schválili usporiadanie Gaštanfestu v termíne 3.7. 2021 , ale termín sa kvôli pracovnej zaneprázdnenosti organizačného tímu presunul na 17.7.2021, poslanci vzali na vedomie podanie žiadosti o poskytnutie dotácii na toto podujatie, zo 4 podaných žiadosti boli schválené dve, a to od PSK vo výške 1200€ a od Hudbného fondu vo výške 300€
- 10/2021: poslanci vzali na vedomie informáciu o neposkytovaní dotácie z výnosov z MF SR na rok 2021
- 11/2021 : poslanci schválili Ing. Mariána Ďuga za člena KŠ, člena Komisie pre ochranu verejného záujmu a zároveň aj ako predsedu tejto komisie
- 12/2021: poslanci schválili Plán kontrolnej činnosti na 1.pol rok 2021 hlavného kontrolóra a vzali na vedomie správu kontrolnej činnosti za rok 2020

Správu o plnení uznesení berú na vedomie všetci poslanci

### **K bodu č. 3**

Starosta obce predložil poslancom OZ Záverečný účet obce za rok 2020 a informoval ich tiež o stave finančných prostriedkov na bankovom účte a v pokladni k 29.6.2021, ktoré sú vo výške 11 625€. Hospodárenie obce za rok 2020 bolo prebytkové , vo výške 105,51€, ktoré budú prevedené na Rezervný fond obce

P. Ing. Kuchár predniesol svoje vyjadrenie, v ktorom síce súhlasne zhodnotil, že Záverečný účet obce bol zverejnený, ale podľa neho nie riadne, keďže na túto udalosť neprišla občanom notifikácia mailom, ako chodí pri zverejňovaní iných, menej dôležitých oznámení obce, preto to nemôže považovať za dostačujúce. Taktiež poukázal na to, že istá časť záverečného účtu bola zlé viditeľná, zlá kvalita scanu, čo pre starších občanov môže byť problémom pri čítaní, a že tieto nedostatky opäť raz vedú k nedôvere obce. Na tieto nedostatky upozornil obec aj mailom 12.6.2021, na ktoré nedostal odpoveď od obce. Ďalšou pripomienkou p. Ing. Kuchára bola zmena rozpočtu obce, na niektorých kapitolách vo výdavkoch sa výrazne zmenili sumy a teda chcel vedieť kto schválil zmeny rozpočtu k 31.12.2020. Starosta obce oponoval p. Ing. Kuchárovi, žeby bol Záverečný účet nepostačujúci len kvôli tomu , že niektoré scanované časti sú menej viditeľné, obec nemá čo skrývať. A k otázke zmeny rozpočtu uviedol, že zmeny rozpočtu schvaľujú orgány obce a teda aj starosta, a že sa to zvyčajne robí v poslednom Q kalendárneho roku a zmeny rozpočtu sa robia na základe skutočného stavu. Niektoré výdavkové položky stúpili pretože obec zabezpečila nákup prostriedkov v súvislosti s COVIDOM. Na to p. Ing. Kuchár reagoval, ale že minule Záverečné účty boli viditeľné. Poslanec Ing. Radvák sa ho opýtal, či má pocit, že sa ukradli tie peniaze, alebo čo tým chce naznačiť? Odpoveď p. Ing. Kuchára bola, že sa treba rozpočtu venovať reálne a pravidelne. Poslanci Záverečný účet prerokovali a schválili bez výhrad. Záverečný účet obce je súčasťou zápisnice. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu berú poslanci na vedomie.

#### **K bodu č. 4**

Správu hlavného kontrolóra za 1.polrok 2021 a Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2021 mali poslanci k dispozícii, okrem iného, aj ako súčasť príloh v maily spolu s pozvánkou na toto zasadnutie OZ. Poslanci ich vzali na vedomie, bez prítomnosti hlavného kontrolóra obce, ktorý sa zo zasadnutia obecného zastupiteľstva ospravedlnil, z dôvodu kúpeľnej liečby.

#### **K bodu č. 5**

Za preventívára požiarnej ochrany obce bol ustanovený jednohlasným schválením Ing. Vincent Haluška, kontrolná skupina na vykonanie preventívnych protipožiarnych kontrol bola ustanovená a členmi sa stali Ing. Marián Radvák, Ing. Tomáš Baran, Ing. Marián Ďug, Radovan Pagačár a za vedúceho tejto komisie bol ustanovený Marián Mroč. Prerokovali sa preventívne protipožiarne kontroly na rok 2021, ktoré tohto roku budú pozostávať z kontroly kostola a budovy , v ktorej je predajňa Mäsa a údenín, a zoznamu domov.

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa : 0

Radovan Pagačár  
Ing. Marián Ďug  
Marián Mroč  
Ing. Marián Radvák  
Ing. Tomáš Baran

#### **K bodu č. 6**

Starosta informoval o stanovisku obce k územnému plánu obce Bretejovce, ktoré nebolo nesúhlasné , len obec Seniakovce dala návrh na zmeny , a to aby obec Bretejovce vo svojom územnom pláne zrušila časť cesty v časti 10 “Pri tablovom potoku“, pretože obec Seniakovce ju vo svojich zmenách a doplnkoch územného plánu zakreslí podľa skutočného stavu na parcele KN – C 512/2 v k.ú. Seniakovce a aby obec Bretejovce zakreslila prekládku VN 22kVA z jestvujúcej trafostanice ležiacej na parcele KN – C 512/3 v k.ú. Seniakovce po parcele KN – C 512/2 v k.ú. Seniakovce a následne po ceste v lokalite 10 zakreslenej v návrhu zmien a doplnkov č.2. ÚPN obce Bretejovce. Obec Seniakovce tieto skutočnosti , ako aj prívod vodovodu k vodojemu zohľadní pri zmenách a doplnkoch č.4 ÚPN obce Seniakovce.

Starosta informoval o nesúhlasnom stanovisku obce k územnému plánu obce Ploské k prekládke toku koryta Torysy, pretože obec Seniakovce ležiaca v blízkosti rieky Torysa je ohrozená záplavami a každý zásah do toku rieky Torysa, ako aj protipovodňové opatrenia obcí nižšie položených ako obec Seniakovce, môžu negatívne ovplyvniť povodňovú situáciu v obci Seniakovce. Tiež sa starosta informoval o prekládke koryta rieky Torysa a neriešia ju ani územné plány VÚC Košice a VÚC Prešov a nebola vypracovaná ani žiadna relevantná štúdia o tom, ako takéto zmeny toku rieky ovplyvnia okolité obce. Zároveň starosta požiadal obec Ploské, aby

k plánovaniu úprav toku riek Torysa a protipovodňových opatrení bola prizvaná aj obec Seniakovce ako dotknutá obec.

Obe záväzne stanoviska sú súčasťou zápisnice.

Poslanci berú na vedomie informáciu o stanoviskách k územnému plánu obcí Ploské a Bretejovce.

## **K bodu č. 7**

Občania a vlastníci boli upovedomení o pripravovaných zmenách a doplnkoch k územnému plánu obce Seniakovce, boli vyzvaní listom, aby do určitého termínu podali na OcÚ svoje podnety, riešenia a návrhy a tiež mohli prísť nahliadnuť do plánov. Všetky tieto podnety boli prerokované na pracovnom stretnutí so spracovateľkou územného plánu. Záujem o kúpu pozemkov a zaradenie týchto pozemkov do územného plánu, prejavil aj investor, s ktorým sa stále jedná, pretože niektorí z oslovených vlastníkov nechcú predať parcely. Všetko sa dá zapracovať do návrhu a následne sa da verejnosti na pripomienkovanie, ktoré bude v auguste. Poslanec Ing. Ďug sa informoval či je možné rátať s nejakou vybavenosťou obce na pozemkoch, o ktoré prejavil záujem investor. Starosta odpovedal, že jediná možnosť sú cirkevné pozemky na ktorých môže byť napríklad škola, ale spracovateľka musí prepočítať hlukovosť a zaradí sa to do návrhu. Zberný dvor a kompostovisko starosta navrhoval zriadiť na pozemku vo vlastníctve obce, priestor pre ČOV navrhoval zradiť za pozemkami, ktoré sú vo vlastníctve cirkiev, je to bližšie k rieke Torysa a je to mimo záplavovej oblasti. Investor s miestom zriadenia zberného dvora a kompostoviska vidí problém, myslí si, že to bude neestetické a pozemky stratia na lukrativite a preto dal návrh na odkúpenie parcely, na ktorých obec plánuje postaviť ČOV o rovnakej výmere ako je parcela vo vlastníctve obce a následne požiada o zmenu pozemkov, čím obec bude mať vysporiadané pozemky pod ČOV, zberný dvor aj kompostovisko. A na parcele, ktorú vlastní teraz obec, a ktorá by bola predmetom zámény plánuje investor vybudovať prístupovú cestu, ktorá bude slúžiť aj na prístup k ČOV, zbernému dvoru a kompostovisku. Ak bude menšia ČOVka aj ochranné pásmo okolo nej bude menšie. Na otázku poslanca Ing. Radváka, či ČOVka bude spoločná aj pre susednú obec Bretejovce, starosta odpovedal, že na základe informácií, ktoré ma, Bretejovce nemajú vo svojom územnom pláne plánovanú ČOVku ale v budúcnosti to môže byť predmetom jednania. Poslanec Ing. Ďug sa informoval, či bude kanalizácia a v koho vlastníctve bude, na čo mu starosta nevedel dať presnú odpoveď pretože je potrebné najprv schváliť územný plán a až potom jednať s príslušnými subjektmi a úradmi ako je napríklad Východoslovenská vodárenská spoločnosť. Ing. Kuchára zaujímala rozloha a veľkosť ČOVky, pretože 40 árov sa mu zdá byť veľa a teda ak by bola ČOVka postavená na menšej rozlohe vedela by sa zvyšná výmera pozemku využiť na výstavbu inej občianskej vybavenosti, aby sa obec nedostala do situácie, že tam síce bude niekoľko nových domov, no obec ostatne napríklad bez obchodu. Starosta ho upozornil, že 40árov sa zdá byť možno veľa, ale treba počítať s tým, že tam okrem samotnej ČOVky bude aj zberný dvor a kompostovisko. Ing. Kuchár navrhol, aby spracovateľka zistila koľko reálne treba na výstavbu čističky. Ide mu o to aby sa zvyšok prerozdelil na výstavbu ciest a pod. a aby obec vyvinula nejakú iniciatívu. Pani Kuchárová sa zaujímala o to, ako bude prepojená stará časť s touto novou časťou. Starosta jej odpovedal, že tam budú musieť byť chodníky a tiež treba naplánovať autobusovú zástavku. Starosta spomenul aj informáciu, že v prípade potreby výstavby školy alebo škôlky treba rátať s výmerou cca od 1,7 hektára po 2,5 hektára (podľa výmery zastavaných plôch škôl v okolitých obciach Lemešany a Budimír). Starostu opäť oslovil p. Ing. Kuchár s otázkou, či naozaj nechápe alebo len nechce

starosta pochopiť , čo mu chce povedať? Zdôrazňuje , že len chce, aby obec mala nejaký vlastný pozemok na ktorom by mohlo stať ihrisko, obchod alebo škola. Poslanec Ing. Ďug na to reagoval a vyslovil myšlienku, že tu má obec priestor na vyjednávanie s investorom, napr. dať investorovi podmienku, že buď postaví obci školu/škôlku, alebo mu jeho zámer nezahrnieme do územného plánu. Starosta pochopil myšlienku Ing. Ďuga, ale keď investor kúpi 7,5 hektára, a z toho musí dať cca 1,5 hektára na cesty a infraštruktúru , bude ťažko od neho žiadať ešte ďalšie hektáre na túto vybavenosť. Poslanec Ing. Radvák vyslovil svoj názor, že si nemyslí, že sme v situácii kedy si obec môže klásť takéto podmienky, resp. vydierať touto cestou investora. Poslanec Mroč si myslí , že ak by sa postupovali týmto spôsobom , tak ľudia/ občania by to brali skôr negatívne ako pozitívne. Poslanec Ing. Ďug pokračoval vo svojej myšlienke a stavajúc sa za sľub poslanca, ktorý zložil pri menovaní do funkcie, v ktorom sľuboval konať v záujme obce si myslí , že takéto vyjednávanie s investorom je v záujme obce. Starosta zhodnotil, že sa zrejme všetci zhodnú na tom, že obec potrebuje občiansku vybavenosť ale momentálne sa mu zdá najreálnejšie tých 2,5 hektára, ktoré vlastní cirkev. P. Ing Kuchár odprezentoval, úlohu a riešenie územného plánu. Pani Ďugová povedala, že pozná obce, ktoré týmto spôsobom pritlačili na investora( napr. Krásna pri Košiciach alebo Chrastné) preto si myslí, že by aj naša obec mohla, alebo či sa starosta nemôže opýtať VUC či nám s tým nemôžu pomôcť. Pokiaľ to nie je v územnom pláne je zbytočné niekam chodiť a pýtať sa , odpovedal starosta. Poslanec Ing. Ďug rozvinul svoju myšlienku o možnosť kúpiť pozemok podľa vlastného výberu a teda tam investor nebude môcť stavať. P. Franek si myslí, že ak tam už bude škola, škôlka či obchod, bude to investor vedieť drahšie predať, môže sa na to pozeráť ako na investíciu. Pani Ďugová skonštatovala, že nemajú ako občania od obce spätnú väzbu a informácie o tom, čo všetko sa snaží obec zistiť/vybrať. Na otázku p. Ing. Kuchára, či si obec myslí, že investor po vybudovaní cesty, sa dovoľí napojiť aj ostatným vlastníkom parciel, za touto lokalitou , starosta odpovedal, že to je podmienkou obce, odovzdať cestu do vlastníctva obce po vybudovaní, najmä kvôli zimnej údržbe, osvetleniu a pod. Ing. Kuchár povedal, že podľa neho starosta tým uprednostnil záujem jednotlivcov ako záujem obce. Na čo mu starosta odpovedal, že to nie je pravda, pretože uprednostnil obec nie jednotlivcov . Priestory na občiansku vybavenosť budú a ak to bude možné zhrnú sa v územnom pláne. Pán Ing. Ďug sa pýtal starostu ako to je s intravilánom a extravilánom obce a starosta mu odpovedal , že intravilán a extravilán obce sa nedá aktualizovať, dá sa aktualizovať len zastavané územie, tiež spomenul, že sa zmenil cestný zákon, ochranné pásmo je po novom ohraničené územným plánom.

Poslanci vzali na vedomie informáciu o riešení ZaD č.4 územného plánu obcí Lemešany, Janovík, Bretejovce a Seniakovce

## **K bodu č. 8**

Starosta informoval, poslancov, že po dažďovom období a záplavách opäť sadla zadná strana kultúrneho domu. Po informovaní sa , dostal odporúčanie urobiť geologický prieskum a následne na to dať vypracovať statický posudok . Obec oslovila firmu GEOVRT, výkopové práce spolu so správami vychádzajú približne na 70€ na meter, žiaľ ale ich technika sa za priestorov za KD nedostane. Starosta navrhuje na základe konzultácie s firmou GEOVRT vykopať s minibagrom 4 sondy kolmo na zadnú stenu KD, tesne okolo základov do maximálnej

hlbky ako je možné vykopat mimibagrom, následne by geológ odobral vzorky na rozbor a výkopy by sa mohli zaliat betónom, aby sa to trochu spevnilo, a tiež by minibager už stiahol a vyčistil povrch pozemku okolo žumpy. Poslanec Ďug na to reagoval a podľa neho je do toho zbytočne investovať, buď to treba opáskovať a nepoužívať alebo zbúrať a treba vyvíjať aktivitu na novú výstavbu. Pani Ďugová sa zaujímala o to, či obec zisťovala koľko by stála výstavba nového KD. Obec to nezisťovala, jednak na to treba mať aj tak nejaké správy, keďže nevieme aké podložie sa nachádza pod budovou a starosta to odhaduje na cca 500 tis. eur. Táto suma sa nepozdávala p. Kuchárovej, zdala sa jej prehnaná a je názoru, že obec výstavbu nového KD môže zrealizovať len prostredníctvom úveru. Na to však obec nemá dostatok finančných prostriedkov, odpovedal starosta. P. Ďugová sa zaujímala či obec zisťovala formy spolufinancovania napr. dotácie, úvery a pod Ing. Kuchár navrhuje najprv zavolať projektanta až potom statika geologický prieskum.

Za: 4

Radovan Pagačár  
Ing. Tomáš Baran  
Marián Mroč  
Ing. Marián Radvák

Proti: 0

Ing. Marián Ďug

Zdržal sa : 0

## Diskusia

Ing. Ďug zdôraznil problém so zákrutou na miestnej komunikácii smerom k ranču, a požiadal obec aby sa to riešilo čo najskôr, najmä kvôli plánovanej výstavbe cesty ktorá je súkromným pozemkom viacerých vlastníkov. Obáva sa, že pri výstavbe rodinných domov na pozemkoch smerom ku ranču budú veľké nákladné autá a domiešavače prechádzať cez ich súkromný pozemok a dôjde tak ku poškodeniu cesty, keďže na spomínanej zákrute majú veľkotonážne autá problém s prejazdom. Starosta o probléme vie, cesta sa dá premerať, nie však celá časť, ale len jestvujúca časť cesty, celá cesta sa dá zmerať až keď bude stavebné povolenie, a tiež sa už dá zmerať aj trojuholník pred domom p. Martonovej. Všetci s týmto návrhom starostu súhlasili. Slečna Kuchárová sa informovala o tom, ako to je s úpravou verejného priestranstva pred OcÚ a či by nebolo možné postupne zverejniť zápisnice zo starých zasadnutí obecného zastupiteľstva. Starosta ju oboznámil, že s úpravami sa začne, keď príde minibager upraví sa priestor medzi budovou OcÚ a budovou predajne, nakúpia sa farby a ostatné potrebné veci na premaľovanie lavičiek a detského ihriska, do Gaštanfestu sa vymenia dreva na zničených lavičkách. Do veľkých finančných aktivít si obec nemôže dovoliť ísť, keďže je potrebné financovať územný plán a tiež nevidí problém v zverejnení zápisníc. Pani Andrea Kuchárová požiadala obec, či by nebolo možné, aby obec poskytla zoznam všetkých podaných žiadostí o dotácie aj schválených aj neschválených. Starosta jej odpovedal, že každá jedna žiadosť o dotáciu, ktorú obec podáva, je prejednávaná na obecnom zastupiteľstve a tiež je na obecnom zastupiteľstve podaná informácia o jej schválení alebo neschválení.

**Zapísal :** Bc. Klaudia Fogarášová .....

**Overovatelia zápisnice :** Ing. Tomáš Baran .....

Radovan Pagačár .....

.....  
Jozef Pončák, starosta obce

### **Uznesenie č. 14/2021**

#### **A. SCHVAĽUJE:**

1. Zapisovateľa, overovateľov zápisnice a program zasadnutia OZ .

### **Uznesenie č.15/2021**

#### **A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ

### **Uznesenie č.16/2021**

#### **A. SCHVAĽUJE**

1. Záverečný účet bez výhrad

#### **B. BERIE NA VEDOMIE**

1. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu

### **Uznesenie č. 17/2021**

#### **A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Správu hlavného kontrolóra za 1. pol rok 2021
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. pol rok 2021

### **Uznesenie č.18/2021**

#### **A. SCHVAĽUJE**

1. Preventívna požiarnej ochrany obce
2. Kontrolnú skupinu na vykonanie preventívnych protipožiarnej ochrany kontrol, za vedúceho Mariána Mroča, a členov Ing. Tomáša Barana, Ing. Mariána Ďuga, Ing. Mariána Radváka, Radovana Pagačára
3. Preventívne protipožiarne kontroly na rok 2021

## **Uznesenie č.19/2021**

### **A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Stanovisko obce Seniakovce k územnému plánu obce Bretejovce
2. Stanovisko obce Seniakovce k územnému plánu obce Ploské k prekládke toku koryta Torysy

## **Uznesenie č.20/2021**

### **A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Informáciu o riešení ZaD č.4 územného plánu obcí Lemešany, Janovík, Bretejovce a Seniakovce

## **Uznesenie č.21/2021**

### **A. SCHVAĽUJE**

1. Vykonanie geologického prieskumu na parcele KN – C 293/1 v k.ú. Bretejovce, na ktorej je postavená budova OcÚ a KD obce Seniakovce, a je vo vlastníctve obce Seniakovce z dôvodu opätovného sadania zadnej steny na budove OcÚ a KD



**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 14 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. SCHVAĽUJE:**

1. Zapisovateľa, overovateľov zápisnice a program zasadnutia OZ .

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 15 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 16 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. SCHVAĽUJE**

1. Záverečný účet bez výhrad

**B. BERIE NA VEDOMIE**

1. Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 17 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Správu hlavného kontrolóra za 1. pol rok 2021
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. pol rok 2021

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 18 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. SCHVAĽUJE**

1. Preventivára požiarnej ochrany obce
2. Kontrolnú skupinu na vykonanie preventívnych protipožiarnych kontrol, predsedu Mariána Mroča, a členov Ing. Tomáša Barana, Ing. Mariána Ďuga, Ing. Mariána Radváka, Radovana Pagačára
3. Preventívne protipožiarne kontroly na rok 2021

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 19 /2021 dňa 29.6.2021**

**A . BERIE NA VEDOMIE**

1. Stanovisko obce Seniakovce k územnému plánu obce Bretejovce
2. Stanovisko obce Seniakovce k územnému plánu obce Ploské

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 20 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. BERIE NA VEDOMIE**

1. Informáciu o riešení ZaD č.4 územného plánu obcí Lemešany, Janovík, Bretejovce a Seniakovce

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce

**Obec Seniakovce, Seniakovce 31, 082 03, IČO: 327751.**

**Uznesenie zo zasadnutia obecného zastupiteľstva č. 21 /2021 dňa 29.6.2021**

**A. SCHVAĽUJE**

1. Vykonanie geologického prieskumu na parcele KN – C 293/1 v k.ú. Bretejovce, na ktorej je postavená budova OcÚ a KD obce Seniakovce, a je vo vlastníctve obce Seniakovce z dôvodu opätovného sadania zadnej steny na budove OcÚ a KD

V Seniakovciach 29.6.2021

Jozef Pončák  
starosta obce



